



Biroul permanent al Senatului
Bp 334 123.07.2014

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea
art.9 alin.(3) din Legea nr.287/2009**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea art.9 alin.(3) din Legea nr.287/2009, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B334 din 19.06.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Semnalăm că adresa de înaintare a propunerii legislative privind modificarea art.9 alin.(3) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicat, cu modificările ulterioare, nu este însoțită de conținutul propriu-zis al propunerii legislative, cu obiectul de reglementare preconizat de inițiatori.

Potrivit art.40 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conținutul propunerii legislative trebuie să debeatze cu titlul actului normativ care cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic. Subsecvent titlului trebuie să figureze formula introductivă, prevăzută de art.42 alin.(2) din același act normativ, prin textul „Parlamentul României adoptă prezenta lege.”.

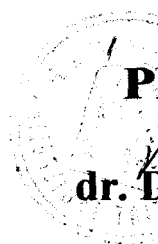

Ulterior, în acord cu obiectul de reglementare, actul normativ va cuprinde un singur articol, care va fi definit prin expresia „Articol unic”, potrivit art.47 alin.(3), teza finală, din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La rândul său, partea dispozitivă a articolului unic va face referire la elementul structural care urmează să fie amendat, actul

normativ din care face parte împreună cu toate datele de identificare ale acestuia, precum și natura intervenției legislative adusă. Imediat după partea dispozitivă a articolului unic, va figura textul propus de inițiatori, marcat în mod corespunzător.

2. Menționăm că, în Decizia nr.283 din 21 mai 2014, Curtea Constituțională a reținut faptul că *„în jurisprudența sa, s-a mai pronunțat cu privire la critici de neconstituționalitate raportate la art.1 alin.(5) din Constituție prin prisma încălcării Legii nr.24/2000. Astfel, în privința incidenței normelor de tehnică legislativă în cadrul controlului de constituționalitate, Curtea a mai arătat că deși ele "nu au valoare constituțională, [...] prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară" (Decizia nr.26 din 18 ianuarie 2012, Decizia nr.681 din 27 iunie 2012, Decizia nr.447 din 29 noiembrie 2013 sau Decizia nr.448 din 29 octombrie 2013). De aceea, "nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii" (Decizia nr.26 din 18 ianuarie 2012 și Decizia nr.448 din 29 octombrie 2013)."*

3. Ca urmare, în lumina celor expuse mai sus, considerăm că propunerea este lipsită de suportul care face obiectul avizării din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, astfel încât demersul legislativ nu poate fi soluționat în actuala formulare, el putând fi analizat numai după îndeplinirea procedurilor legislative arătate la pct.1 *supra*.


PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 871/22.07.2014.

Lege privind Codul civil

A se vedea art. 1175 din D(L) 1655/1864 - ale cărei dispoziții au fost preluate de art. 1.289-1.294 din Codul civil, dispoziții care se aplică numai în cazul în care contractul secret este încheiat după intrarea în vigoare a Codului civil, conform art. 109 din L. nr. 71/2011. La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte". (D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M.Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); DICCCJ nr. 1/2014 - M.Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014- M.Of. nr. 411/3 iun. 2014

1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 505/15 iul. 2011
Lege privind Codul civil

La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte".

2 modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012 *modifică art. 658*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

Notă: v.La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor".

3 rectificare M. Of. nr. 246/29 apr. 2013 *rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua*
RECTIFICARE